

Møtereferat FAU Nylund skole

Møtedato/ -tid: **19.04.2010 kl. 20.00-22.30**

Deltakere: Petter Waldow (2.trinn), Ingunn Mollnes (3.trinn), Brita Rangnes (4.trinn) Hilde B. Sund (5.trinn), Anne Kristoff (6.trinn), Svein T. Pisani Førland (7.trinn).

Forfall: Hilde Nordbø (SFO), Liva Bodil Kalvik (1.trinn)

Referent: Petter Waldow

Kopi til: Deltakere, legges på skolens hjemmeside

Sak nr.:	
	Skriving av møtereferat fra fau møter Referat møte 18.05: Hilde
	Gjennomgang av innkalling til møte Driftsstyret 22.04.10
Sak 08.10	Godkjenning av innkalling og melding av saker til eventuelt. FAU: Ingen kommentar
Sak 09.10	Godkjenning av referatet fra 18.02.10 FAU: Ingen kommentar
Sak 10.10	Nytt fra elevrådet, FAU, skolen og SFO FAU: Ingen kommentar
Sak 11.10	Utvidelse av timetallet i grunnskolen fra høsten 2010 Rundskriv 22.03.10 er vedlagt. Det viser at Stortinget har vedtatt å utvide timetallet i grunnskolen med en time pr. uke fra og med skoleåret 2010-11. Den ekstra timen er lagt til barnetrinnet. Nylund ønsket at den ekstra timen burde vært lagt til 7.trinnet til økt timetall i matematikk eller engelsk. På bakgrunn av diskusjonen i lederforum har direktøren bestemt at den ekstra timen i Stavanger skal legges til 1.-4.trinn. De siste årene har det kommet flere timer på 1.-4.trinn. Vi har først økt timetallet på 4.trinn med flere matematikktimer. Deretter økte vi timene på 3.trinn med flere norsktimer. Sist det kom økning ble den lagt til 2.trinn som fikk flere engelsktimer. Nå er det 1.trinn som står for tur. Vi foreslår å legge den nye timen likt som på 2.trinnet slik at elevene kommer samlet ned til SFO. Timen skal nyttes til å styrke elevenes språk- og begrepsutvikling og til å gi økte ferdigheter i lesing og regning. Er dette å forstå som en halv time med faget norsk og en halv time med faget matematikk? Når jeg lager timeplanene må jeg bokføre timen på fag. Det opplyses at budsjettmidler er innarbeidet i skolens budsjett. Forslag til vedtak: Timetallet på 1.trinn økes med en time fra 01.08.10. FAU: FAU er glad for økningen i timetallet, men finner grunn til å stille spørsmål ved hvordan dette skal kunne gjennomføres innenfor rammen av tildelt budsjett.

Sak nr.:	
<p>Sak 12.10</p>	<p>Gratis leksehjelp på 1.-4.trinn Vedlagt sakspapirene finner dere: ”Foreløpig informasjon om tilbud om leksehjelp på 1.-4.trinn fra høsten 2010 fra Gurid Lomeland datert 18.03.10” og Stavanger kommunes sin nylagde brosjyre ”Gratis leksehjelp på 1.-4.trinn”</p> <p>Timene er tildelt som fagarbeiderlønn, og det er gitt et påslag på 25% til administrasjon for at pedagogisk personale kan bistå i forbindelse med organiseringen. Det er snakk om 8 timer leksehjelp i uken. Ingen trinn måtte få mindre enn 1 time leksehjelp pr. uke.</p> <p>Ledelsen ved Nylund skole foreslår følgende tilbud fra høsten 2010:</p> <p>1.og 2. trinn: Leksehjelp mandag 30 min., onsdag 30 min. og torsdag 30 min. gitt av SFO Disse dagene er de samme som de minoritetspråklige elevene har leksehjelp av lærere/spesialpedagoger og samme lengde på øktene.</p> <p>3.og 4. trinn: Leksehjelp mandag 45 min., tirsdag 45 min., onsdag 30 min. og torsdag 30 min. gitt av SFO Leksehjelpen til de minoritetspråklige elevene ligger mandag 30 min., onsdag 30 min. og torsdag 30 min. gitt av lærer/spesialpedagog. Disse elevene kan eventuelt i tillegg melde seg på tirsdagsleksehjelpen med de andre.</p> <p>Denne løsningen vil avhjelpe litt på at ikke alle elevene kommer ned for å spise på likt mandager og tirsdager. Det vil også gi de minste elevene en lengre økt på SFO på tirsdager som de kan benytte til turdag/svømming og lignende.</p> <p>Begrunnelsen for å skyve utgiftene for leksehjelpen over til SFO er at vi har store problemer med å skaffe arbeid til faste assistenter i skoledelen. Dersom det er mange elever på leksehjelpen vil det være tilsvarende få nede på SFO. De ansatte har kun ett tilsetningsforhold og kan nyttes fleksibelt etter organisasjonens behov. Leder SFO blir satt til å organisere leksehjelpsgruppene å prøve og koordinere disse med primærkontaktordningen. Dette året er det stort samsvar mellom de elevene som assistentene kjenner fra skoledelen og de barna som de er tildelt primærkontakt for. Det hadde vært fint om leksehjelpsgruppene kunne likne på primærkontaktgruppene.</p> <p>Forslag til vedtak: Driftsstyret støtter ledelsens forslag til organisering av leksehjelpstilbudet skoleåret 2010/11.</p> <p>FAU: FAU støtter forslaget til vedtak. En plan for å heve kompetansen til dem som skal jobbe med leksehjelp etterlyses.</p>
<p>Sak 13.10</p>	<p>Budsjett 2010 for skoledelen. (SFO budsjett utsettes)</p> <p>Endringer siden forrige driftsstyremøte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det er bestemt at 1.trinn skal ha utvidet undervisning med 1t.pr. uke. Vi har tre paralleller på trinnet. Dette betyr at vi mister 3t.pr.uke fra potten ”økt

bemanning” ca. 30t på 1.trinn som var tiltenkt assistentbruk.

2. 4 nye beskjeder fra økonomiavd. siden sist. De er vedlagt. Se på dateringen.

Vedlegg a)08.mars 2010 fra Kjersti Lothe Dahl. Økonomiavd. Kommer med endringer i pensjonssatsene fra 2009-2010. Disse endringene innebærer en omfordeling av budsjettmidler. Effekten vil sier hun bli utført i løpet av uken etter. Det betyr at vi vil se effektene av dette på utskrifter fra Web. Uniq. Vi har ikke fått noen egne oversikter.

Vedlegg b)10.03.2010 fra Kjersti Hole. Budsjettildeling til skolene – moms. Hun konkluderer med følgende: ”Hvis skolen får momsinntekter som er budsjettet, er det økonomiske handlingsrommet uendret etter fempunkts endringen, som er beskrevet i regneeksempelet over.” Det står også at momsinntektene er hentet fra historiske regnskapsdata fra årene 2006, 2007 og 2008.

Dette innebærer at Nylund skole som var oppnevnt nasjonal demonstrasjonsskole i perioden 2004-2006 blir økonomisk skadelidende i flere år etterpå. Driftsstyret på Nylund skole reagerte i den tiden på at Stavanger kommune tok fra oss 24% mva. av 500 000kr. vi fikk hvert år. Nå tar de resten av pengene vi fikk fra Staten tilbake gjennom endringer i praksis knyttet til merverdiavgiften. I web. Uniq finner dere at vi er satt opp med hele 336 000kr. Hele driftsbudsjettet er på ca. 500 000kr. Vi har fått inn 42 663kr. i løpet av de fire første månedene. Dersom det er dette som er våre innkjøp vil vi kunne få inn ca. 40 000kr. x 3 = 120 000kr.på et år. Da vil vi få trekk i budsjettet på 336 000kr. – 120 000kr. = 216 000kr.
ART: 14290

Vedlegg c)25.03.2010 Anders Torvik Hansen. Vs: Ressursfordeling skoleåret 2009-2010. Da Grethe Blomgren og rektor fikk utdelt lister fra Oppvekst og levekår v/Unni L. Borg så vi at de hadde ført opp en elev som allerede har flyttet til listen for høsten 2010. Vi gav selvfølgelig beskjed om at eleven var flyttet og vi satte opp flere ”nye” elever som vi mente hadde rett på kategorisering. Det gikk ikke lang tid før vi fikk beskjed om at ressursene til den eleven som flyttet tidlig høsten 2009 hadde blitt tatt tilbake fra årets tildelte midler 2010. Vi var ikke klar over at de ikke hadde tatt den ut tidligere. Dette innebærer at vi mister ca. 170 000kr. våren 2010. Den faste assistenten som mistet eleven ved flytting er blitt omdisponert til andre svært ressurskrevende elever som er under utredning og som skolen ikke har fått tildelt ekstra timer til ennå.

Vi har imidlertid fått noen flere elever på lista over kategoriserte, men de midlene gjelder for høsten 2010, og jeg tror ikke de er lagt inn i Web.Uniq ennå. Det er ikke kommet noen melding om at budsjettendringer er utført.

Vedlegg d) 08.04.2010 Kjersti Lothe Dahl. Endringer i budsjettene – viktig. Nå først har økonomi-drift foretatt korrigeringer i budsjettene. Det gjelder +/- 3% regelen. Merforbruk er budsjettet på art 18505 og mindreforbruk på art 14905. Vi finner i web.Uniq at Nylund skole står oppført med 332 000kr. i merforbruk. I tillegg hadde vi 250 000kr. som vi burde ha fått tilbake fra Sola. Disse pengene er flyttet til art. 17500. Her finner vi dem som ”inntekter som kanskje kommer”. Dette betyr som Kjersti Hole prøver å forklare meg at underskuddet i 2009 egentlig er på 582 000kr.

Jeg har purret på økonomiavd. for å få svar på om de har klart å få tilbake noen midler fra Sola. (vedlegget fra Kjersti Hole er merket **vedlegg e**)

Jeg kan se at økonomiavd. har trukket beløpet til Johannes for våren 2010. 408 000kr.

To nye problemutfordringer:

- 1) På informasjonsmøtet for 1.klassetrinnet fikk jeg spørsmål om når fristen for å danne en nynorsk-klasse foreligger. Det er ingen frist. Foreldre kan kreve å få etablert nynorsk-klasse inntil siste dag. Loven sier at det må møte minst 10 stk. til skolestart. Dersom foreldrene krever en nynorsk-klasse, vil dette velte hele budsjettet vårt. Vi har et par "ledige" klasserom fordi vi kun har 2 klasser på 5. og 6.trinn. Men disse brukes for å dekke underskuddet på grupperom. Jeg vet ikke om Stavanger kommune ville ha åpnet opp for å danne 4 klasser på 1.trinnet. Vi har pr. dags dato tre helt fulle klasser på 1.trinn. $24 \times 3 = 72$ påmeldte elever. Jeg informerte om at dette ville få konsekvenser for skolens budsjett fordi vi ikke får midler pr. klasse men pr. elev. En ny klasse måtte bli finansiert av egne midler. Da hadde alle timene til assistenter blitt byttet til nynorsklærertimer. Da ville flere av våre faste assistenter måttet gå ned kraftig i stillingsprosent. Kanskje til 50% kun SFO.

Et annet alternativ ville være for Stavanger kommune å samle elever fra flere skoler som ønsket nynorsk for å effektivisere utgiftene i dårlige tider slik at de kunne lage fulle nynorsk-klasser. Da ville tilbudet kunne bli lagt til en annen skole med mer ledig romkapasitet. Vår skole er kun godkjent som en tre-parallell skole. Å ta inn fire paralleller ett år vil få konsekvenser videre.

Jeg fikk også forespørsel fra en far vedr. hvordan voksentettheten var ivaretatt for 1.trinn. Jeg svarte at vi hadde redusert noe på bruken av assistenter, men at driftsstyret var klar over at skoledemokratiet ønsker å satse på å gi de minste en trygg skolestart.

- 2) På rektormøtet 08.04.2010 fikk alle rektorene er dårlig nyhet: Bjarne Birkeland informerte om at økonomiavd. hadde gjort en feil ved tildeling av midler. Jeg fikk ikke med meg alt han sa, men jeg tror han sa at de hadde delt ut 4 mill. kr. som skulle vært holdt igjen til kompetansehevingsmidler for de lærerne som skal ha 40% "frikjøp" etter den nye etter- og videreutdanningsordningen fra Staten. Han snakket også om at barneskolene hadde fått for mye. I stedet for 1t.pr. uke hadde vi visst fått 7t. for mye??? Det ble spurt om å få dette skriftlig og spesifisert fra rektorene fordi vi ikke klarte å få med oss alt dette på tampen av møtet. Hvor store beløp som blir trukket tilbake fra Nylund skole vet jeg ikke. Men det kan være betydelige beløp.

Jeg arbeider fortsatt ut fra disponeringen på 35.6 årsverk (minus de to

Sak nr.:

elevene som flytter dvs. 34.5 årsverk).

Selv når vi legger oss på minimumslista 35.6/34.5 vil vi få kjempestore utfordringer med å komme under +/- 3% kravet.

Det er SFO som må hjelpe skolen. Hvor mange påmeldte de får, vet vi ikke ennå. Siste frist for påmelding er 15.april. Vil SFO kunne sysselsette alle de som skolen ikke klarer å gi et tilbud? Eller blir det overtallighet blant våre faste assistenter?

Utskrifter fra Web. Uniq som viser status for skole og SFO er vedlagt.

NB! Mens sakspapirene ble skrevet har en ny sak kommet fra økonomiavdelingen. Les sak 18.10 før forslag til vedtak i sak 13.10 leses.

Forslag til vedtak: Driftsstyret vedtar ledelsens forslag til disponering av rammetimene for 2010/2011 med følgende endring: Potten på 30t til assistenter for første trinn er kuttet med 3t. til undervisning i 1.klasse. 20 timer er trukket tilbake til kommunen pga. regnefeil.De resterende 7t (lærertimer) omgjøres til 14 assistenttimer. Byrdefullressurs 20t gir 6t. til 1.trinnet for å få dekket modellen for assistenter.

Budsjett 2010 SFO settes opp som ny sak på slutten av neste SMU-møte

FAU: FAU støtter forslaget til vedtak. FAU finner imidlertid grunn til å gjenta sin dype bekymring for skolens økonomi, som etter regnefeilen fra kommunens økonomiavdeling som er beskrevet ovenfor nå fremstår som enda mer anstrengt enn tidligere.

Sak 14.10 Revidert utgave av "Kvalitetsplan for Nylund skole 2009/11"

Stavanger kommune gir alle stavangerskolene pålegg om hvilke områder skolene må jobbe aktivt for å forbedre i løpet av en fireårsperiode. Kommunens kvalitetsplan heter: God, bedre,best 2007-2011. Vi går nå inn i siste del av denne perioden.

Nylund skole ligger, slik jeg vurderer det, godt an i forhold til å nå målkravene som kommunen stiller opp. Vi har fått gode resultater på de nasjonale prøvene og gode tilbakemeldinger fra 3. og 6.trinnets foreldre. De tiltakene som er blitt iverksatt gir gode resultater. De fortsetter vi med. Den største utfordringen ligger i at vi neste skoleår får mange nye lærere som ikke har opplæring i Nylund-modellen. Det må gis god veiledning til de nye.

Ellers håper vi å få ferdig et nytt tiltak i matematikk for 3. og 4.trinn. Lærerne har etterspurt et opplegg/program med scanningtester og oppgavebank slik som de benytter på mellomtrinnet. Dersom alt går etter planen vil, det være ferdig utviklet til skolestart 2010.

Av påleggene til kommunen er det området: aktiv bruk av It`s learning plattformen vi må jobbe mye med til neste skoleår. På de øvrige områdene er vi nesten i mål.

Sak nr.:	
	<p>Vi har også tatt med to selvvalgte satsingsområder i tillegg til de fire pålagte områdene. Disse to områdene har vi startet opp med allerede dette skoleåret og vil fortsette med i 2010/2011.</p> <p>Det ene området har vi kalt naturfag inkl. Vitenhagen og Grønt Flagg, og det andre området har vi kalt Informasjonskompetanse. Dette siste knytter seg til et utviklingsprosjekt som vi deltar i dette året initiert av Departementet og drevet fram av UiA.</p> <p>Stavanger kommune arbeider nå for fullt med å finne de nye satsingsområdene som skolene vil få i en ny pålagt plan fra 2011. Vi har derfor ikke laget en ny plan nå på slutten, men revidert planen for å sikre oss at vi blir ferdige med det viktigste. Det blir et større arbeid med å utvikle helt ny plan neste år.</p> <p>Forslag til vedtak: Driftsstyret vedtar revidert kvalitetsplan for Nylund skole 2009/11 med event. anmerkninger.</p> <p>FAU: FAU støtter forslaget til vedtak.</p>
Sak 15	<p>Revidert utgave av Nylund Skolefritidsordning Virksomhetsplan 10/11.</p> <p>Også SFO er inne i siste år av sin plan. Det som er nytt er bl.a. tilbudet om leksehjelp som påvirker ”dagsrytmen” på SFO. Også utvidet skoletilbud for 1.trinnet vil gi litt endringer i åpningstider. Når elevene blir lengre på skolen og på leksehjelpen, må SFO tilpasse aktivitetstilbudet til dette.</p> <p>SFO håper å kunne fortsette med å ha fokus på at det er elevens fritid det gjelder. De ønsker at eleven selv i størst mulig grad skal ha mulighet til å velge selv hva han/hun vil delta på av ulike aktiviteter. Det må også tilrettelegges for fri lek. Med lengre skoledag og mer lekser på dagtid vil barna ha behov for å spise, slappe av og kose seg i lek og samvær med sine venner i 1.-4.klasse. Vi vil at elevene skal bli kjent med hverandre på tvers av klasser og trinn. På fritida er det dine egne interesser som styrer hvem du ønsker å leke med. For noen er fotball livet uansett, mens andre igjen vil foretrekke å leke i sanden, bruke sparkesykler m.m.</p> <p>Skolens faste SFO leder er tilbake 18.mai og vil nok at vi ikke forandrer alt til hun kommer tilbake.</p> <p>Å få til gode relasjoner mellom barn og voksne blir viktig i SFO. Det blir også en utfordring å få plass til alle i de lokalene vi har. Vi gleder oss til Vaktmesterboligen blir rehabilitert. Vi gleder oss også til skolehagen blir tatt i bruk.</p> <p>Forslag til vedtak: Driftsstyret vedtar revidert utgave av Handlingsplanen for Nylund SFO 2010/11.</p> <p>FAU: FAU støtter forslaget til vedtak.</p>
Sak 16.10	<p>Styrket skoleledelse.</p> <p>Vedlagt saken finner dere: Saksfremlegg til administrasjonsutvalget 20.01.2010 Saksprotokoll fra administrasjonsutvalget 17.02.2010</p>

Rundskriv 08.03.10 Styrket skoleledelse

I Rundskrivet av 08.mars 2010 står det:

1. Bruk av ledelses- og administrasjonsressurs på den enkelte skole gjennomgås og legges frem for driftsstyret på den enkelte skole.

Nederst på rundskrivet står også: "Direktøren ber om at saken drøftes i skolens ledergruppe og at føringen i saken legges til grunn for skolens ressursdisponering for skoleåret 2010-2011. Videre ber direktøren om at funksjonstittelen avdelingsleder tas i bruk for skolens undervisningsinspektører fra 01.08.10

På driftsstyremøtet 18.02 2010 har ledelsen i forbindelse med disponering av skolens rammetimer vist hvordan ledelses- og administrasjonsressursen foreslås brukt.

Etter vår vurdering er det lite vi kan få endret på vedr. styrket skoleledelse før skoleåret 2011/12.

På vår skole har det vært en stabil ledelse i 10-13 år. Leder SFO har arbeidet i 10 år ved skolen og rektor og inspektør har jobbet sammen siden våren 1997. Ledelsen ved Nylund skole er definert ved oss tre. Vi har fordelt oppgaver og ansvar ut fra hva vi selv er gode til. Vi har i løpet av disse 13 årene fått utrolig mange flere oppgaver å løse i løpet av skoleåret. Men vi har klart å lage en organisasjon som fungerer vurdert ut fra hva vi klarer å oppnå av resultater faglig og sosialt.

Vi har jobbet sammen som et lederteam. Vi har allerede tatt ut de effektiviseringsmuligheter som finnes. Likevel oppgir flertallet av rektorene i Stavanger kommune at det som de har størst utfordringer med i sitt arbeid, er arbeidsbyrden. Flere år på rad har skolesjefen vist at vi som gruppe skårer langt under "kritisk" grense på medarbeiderundersøkelsen. Rektorene har derfor ønsket at styrket skoleledelse skulle bli behandlet politisk for å se om det kan bli tilført økt ledelsesressurs på skolene. På Nylund skole ser vi ikke noen mulighet for å opprette flere inspektører eller såkalte avdelingsledere før i 2011/12. Vi har lagt fram et forslag til "høring" og til diskusjon i medbestemmelsesmøte m/ATV hvor vi foreslår endringer i selve organiseringen av skolen fra 01.08.2011. Dette har vi vist ved å tegne et forslag til nytt organisasjonskart.

Vi forventer at politikerne klarer å tilføre midler til økt skoleledelse/administrasjon for budsjettåret 2011.

Dersom det ikke skulle komme midler, må økte midler til styrket skoleledelse hentes fra egne tildelinger.

Vi foreslår tre avdelingsledere.

En med hovedansvar for **skoleområdet** 1.-7.trinn hvor rektor og denne avd. lederen har ansvaret for personalet 1.-4.trinn og 5.-7.trinn annenhvert år. En ny avd.leder med hovedansvarsområdet **spesialundervisning, migrasjonspedagogikk** og **sosialpedagogikk** og de personene ved skolen som jobber innefor disse stillingene. Den tredje er avd. leder for SFO og leksehjelp samt ansvar for personer knyttet til disse stillingene. Alle med personal- og økonomiansvar.

Det vil da bli en ganske lik fordeling mellom alle fire lederne på hvor mange personer vi skal følge opp hver. De nye IA-avtalene krever mye dokumentasjon og

Sak nr.:

tett oppfølging av sykemeldte.

Rektor vil få mye avlastning dersom alt med § 9A –saker og søknader m/enkeltvedtak både i spesialundervisning og morsmålsundervisning blir løftet bort fra hennes hverdag.

Slik situasjonen er pr. i dag vil jeg påstå at både jeg (rektor) og inspektør (Grete W. Pedersen) har et arbeidsmiljø med for mange oppgaver og for lita tid. Over tid ”tærer” dette på helsa. Det er ikke tilført noen ekstra timer til skolens ledelse på 13 år. Vi har mistet 10t. pr. uke som vi tidligere fikk til å administrere egen språkstasjon. Da hadde vi færre minoritetsspråklige elever enn i dag.

Nylund skole har flere minoritetsspråklige elever enn på Johannes skole i grunnskoleavd. Der har de helt andre adm. ressurser.

Nylund skole har også pga. levekårssonen flere elever med rett til spesialundervisning. Jeg påstår at vi har en egen ATO-avd. her uten at vi får tilført både midler til elevene, adm. Ressurser, ekstra driftsmidler og midler til økt behov for kompetanseheving.

I mine medarbeidersamtaler har jeg tatt opp denne situasjonen. Både skolesjefen og direktøren sier at vi kan gå til driftsstyret å få tilført midler til økt ledelse. Problemet er bare at vi ikke vet hvor vi skal finne disse midlene.

De midlene som gis til byrdefull ressurs kan nyttes til enkeltlærere, samlet til en lærer eller til skoleledelse. Dersom vi får 20t.pr. uke til dette, er det ikke sikkert at ny miljøarbeiderstilling er det som bør tilsettes først. Kanskje bør vi vente til budsjettet for 2011 for å se om politikerne kommer med økte ressurser til styrket skoleledelse. Hvis ikke blir det kanskje 10t. til miljøarbeider og 10t til en ny stilling som avd. leder. Da bør vi finne 3 timer fra skolens ramme slik at den nye avd.lederstillingen blir på 50%. Det er imidlertid behov for en avd. leder i 100% stilling. Den nye avd. lederen ville jo event. kunne kombinere disse to stillingene. For å nytte byrdefullressursen må det være en lærer som jobber i stillingen. Stillingen må ikke ha tilsetning som lærerjobb men en rent adm. Stilling uten ”lærerferiene”. Det vil si tilsetningsforhold som resten av skoleledelsen.

Forslag til vedtak:For neste år skoleåret 2010/11 vil vi fortsette som før. Rektor og inspektør deler 1.-7.trinnet mellom seg og vi deler faglærere og spesialpedagoger mellom oss. Det vil bli delt ut liste ved starten av skoleåret hvem som er nærmeste leder. Leder SF0år ansvaret for SFO og leksehjelpen. Forslag til ny organisering sendes herved ut på høring. Det vil ikke bli aktuelt før skoleåret 2011/12.

FAU: Forslaget om å fortsette dagens organisering i skoleåret 2010/2011 støttes. Når det gjelder forslaget til ny organisering fra skoleåret 2011/2012 stiller FAU seg i utgangspunktet positiv til dette. De vurderinger som er gjort i forhold til kontinuitet i personalutviklingen etterlyses imidlertid.

Sak 17.10

Budsjettrundskriv vedrørende årsbudsjett 2011 og handlings- og økonomiplan 2011-2014.

Forslag til tekst i skjema 1.A Investeringer/Nybygg og nyanlegg
Beløp i 1000kr.

Vaktmesterboligen på Nylund skole : Rehabilitering av selve bygget 3.mill.kr
 Inventar og utstyr til vaktmesterboligen
 ca. 500 000kr.

Kommentar/Begrunnelse: Det har vært store volumendringer i antall barn til SFO ved Nylund SFO. Lokalene er designet for ca. 70 barn. Vi har nå 160 barn. Dette medfører brudd på arealnormer og problemer med ventilasjonsanlegget.

Det har også vært store økninger i antall minoritetsspråklige elever. Vi har nå 30% elever med minoritetsbakgrunn. Dette er ca. 90 elever som skal ha ekstra undervisning i grunnleggende norsk, morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring. Det er ca. 26 ulike språk representert ved skolen. Når det kommer lærere fra Johannes vet vi ikke hvor de skal være.

Problemet øker til neste år når obligatorisk leksehjelp legger beslag på enda mer arealer.

Skolen har også et høyere antall elever med rett til spesialundervisning enn vanlig pga. lav levekårssone.

Det mangler grupperom også til denne undervisningen.

Vi har også pr.dags dato helt fullt med påmeldte elever til 1.klassetrinnet. Det betyr at 72 barn er tildelt enkeltvedtak. Kommer det flere nå må de henvises til Storhaug skole.

Vi har hørt at det pågår planlegging av nye familieboliger nedenfor TAU-scene og familieboliger i området hvor de gamle boligene i Åkragt. skal sanneses jf. Artikkel i RA-14.04.2010. Dersom det kommer mange nye elever har ikke Nylund skole mange ledige skoleplasser å tilby. Hvem tar ansvaret for å planlegge en ny skole for 1.-4.trinnet hvor "trøkket" er størst?

Skjema 2

Samleoversikt standard- og volumberegninger

Virksomhet: Nylund

1. Det er stor volumøkning i barn til Nylund SFO. Fra 70 til 160 barn. Sprengte lokaliteter.

2. Det er stor volumøkning i antall elever med minoritetsbakgrunn. Økt behov for grupperom til grunnleggende norsk, morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring.

3. Det er sprengt kapasitet på 1.klassetrinnet. Alle plassene er fulle. Vi kan ikke ta inn flere enn 72 elever.

4. Økningen i arbeidsbyrde for ledelsen ved skolen har økt kolossalt de siste 13 årene. Det må bevilges midler til en 100% ekstra inspektør fra 2011/12

Arbeidsmiljøet for ledelsen er ikke tilfredsstillende. Vi har et ventilasjonssystem som ikke fungerer tilfredsstillende og en arbeidsbyrde som stabilt ligger alt for høyt.

Ingen nye ressurser er tilført på 13 år.

5. Den nye tildelingsmodellen med tildeling pr. elev og mindre til levekår gjør at tildelte budsjettmidler ikke harmonerer med de faktiske utgiftene. Selv om vi har skåret til beinet, vil vi i driftsstyret ikke klare å legge fram et forslag til disponering av pengene som gjør at vi planlegger mot balanse dvs. 0. Vi har store problemer med å sette opp et budsjett for 2010 som kommer under 3% regelen. Det står i dette budsjetttrundskrivet at: "Rådmannen legger til grunn at virksomhetene i 2010 holder seg innenfor vedtatte budsjetttrammer. Dette forutsetter tydelige prioriteringer og god styring"

Sak nr.:	
	<p>Nylund skole melder herved fra om at skolen vil gå med betydelige underskudd i 2010. Det er snakk om beløp over 3% grensen. Driftsstyret har prøvd å prioritere, men finner ikke noen løsninger på våre problemer. Det er etter de nye modellene skolen har fått disse vanskene. Reduksjoner i tildelinger ut fra levekår har sikkert også noe av skylden.</p> <p>Dersom det ikke blir gitt økte rammer til skolen, vil vi gå med større og større underskudd.</p> <p>Kommentar/begrunnelse:</p> <p>Det er ikke samsvar mellom faktiske utgifter og tildelte midler. Noe er galt med styringssystemene til skolen. Det vises bl.a. til skriv fra Anders Torvik Hansen 12.04.2010 hvor økonomiavd. kommer med et regneark med oversikt over diverse ”korreksjoner” i skolebudsjettet for 2010. Dette kommer etter fristen for å tildele enkeltvedtak i spesialundervisningen. Slike feil gjør styringen på skolene umulig. Vi har allerede meldt inn overtallige og startet tilsettingsprosesser.</p> <p>Vi har valget mellom å kutte pålagte timer eller å kjøre med underskudd. Driftsstyret velger å gi et likeverdige skoletilbud basert på de lovpålagte undervisningstimer som elevene skal ha.</p> <p>FAU: FAU vil uttrykke sin fulle støtte til de vurderinger og konklusjoner som fremkommer i avsnittet ovenfor.</p>
Sak 18.10	<p>Ny melding fra økonomiavdelingen</p> <p>Legger ved skrivet fra økonomiavdelingen datert 12.04.2010 med overskrift: Vedlagt følger regneark med oversikt over diverse korreksjoner i skolebudsjettet for 2010.</p> <p>Vi kan ikke lese virkningene i Web. Uniq før om noen dager men beløpet er nå kjent.</p> <p>Hvilke konsekvenser får dette i forhold til Forslaget om disponering av rammetimer for 2010/11?</p> <p>De 30 timene som var avsatt til styrking 1.trinn er redusert med 3 timer til undervisning på 1.trinn. 20timer er trukket tilbake til kommunen pga. regnefeil. Vi står igjen med 7 timer (lærertimer som kan omgjøres til 14 ass.timer). Vi har siden sist fått en elev på lista over kategoriserte m/kategori2. Det betyr at skolen får tilført 13.7t til spesialundervisning. Totalt har vi da 13.7lærertimer + 7 lærertimer = ca. 20 lærertimer. Dersom disse omgjøres til assistenttimer får vi ca. 40 assistenttimer. Etter den modellen som ble skissert for hvor mye assistenttimer som burde tilføres mangler vi da 6 timer til den siste av de tre klassene. Vi foreslår da å bruke ”byrdefull ressurs” Den er til skolen på 20t og vi vil redusere den med at Wivi går inn 6 timer som ass.på 1.trinn.</p> <p>Vi må imidlertid huske at dersom den ene eleven flytter vil skolen miste 13.7 lærertimer eller 27.4 ass.timer 3 måneder etter en flytting.</p> <p>Disse kuttene i styrking til skolen gjør at vi vil få ca. to overtallige assistenter i skole-delen. Vi foreslår å tilby den ene ass. Vikariatet til Feyza (SFO/adm) fram til jul. Den andre vil få redusert sin stillingsprosent i skole-delen og kun sitte igjen med 50% på SFO. Siden dette er snakk om faste assistenter vil vi også gå i dialog med personalavd. mht. om personen kan omplasseres internt i kommunen.</p>

Her er analysen over forventet forbruk til lønn sett i relasjon til tildelt budsjett 2010:

1) Lønnsutgifter vår 2010:	1 913 804kr. x 6 = 11 482 824 kr. (m/ref)
Lønnsutgifter høst 2010: (544 000kr. : 11)5	= 8 530 908 kr. (u/ref)
<hr/>	
Forventet forbruk lønn 2010:	= 20 013 732 kr.
2) Tildelt lønnsbudsjett:	= 19 485 000 kr.
- Betaling til Johannes høst 2010 ca. :	= 500 000kr.
<hr/>	
Tildelt lønnsbudsjett Nylund skoledel ca. :	= 19 000 000kr.
3) Forventet forbruk/utgifter lønn:	= 20 013 732 kr.
- Tildelt lønnsbudsj. Nylund skoledel:	= 19 000 000kr.
<hr/>	
= overforbruk lønn 2010:	= 1 013 732 kr.
+ estimerte refusjoner våren 2010:	= 732 000kr.
<hr/>	
= overforbruk lønn 2010	= 281 732 kr.
- Overføring av midler inntekter fra skolebesøk til	
<u>20% stilling EYLP-koordinator 544 000 x20%</u>	= 108 800kr.
= overforbruk lønn(knyttet til 50% stilling Sola 2010)=	172 932kr.

Vi må forvente at Sola kommune betaler for 2010. Dermed skulle budsjettet ha vært i balanse, men det er det ikke pga. merforbruk 2009 samt inndraging av 200 000kr. pga regnefeil.

Negativt regnskap 2009 inkl. utgifter Sola 2009)	= 578 000kr
+ <u>Tilbaketrekking av tildelte midler pga. regnefeil:</u>	= 200 000kr.
= Forventet underskudd 2010:	= 782 000kr.

Da klarer vi å holde oss innefor grensen på +/- 3% regelen. Skolen og SFO blir liknet sammen. Derfor kan vi ta våre 26 mill.+ ca. 2 mill. SFO.
26 mill. x 3% = 780 000kr.

2 .mill x 3% = 840 000kr.

Dersom nynorsk-klasse blir etablert på Nylund skole vil dette få store konsekvenser på 1.trinn. Da vil omgjorte timer til assistenter måtte gå tilbake til lærertimer. Dette vil gi flere overtallige assistenter i skole-delen. Da vil det kun være assistent i den klassen hvor det er gitt tildeling innenfor spesialundervisningen.

FAU: Ovennevnte tas til orientering. FAU konstaterer nok en gang at skolens økonomi er svært anstrengt og uttrykker sin bekymring for dette. FAU merker seg at en eventuell benyttelse av den lovfestede retten til å få opprettet nynorsk klasse vil få svært store negative konsekvenser for skolens økonomi. Etter FAU's oppfatning er dette en av flere svært uheldige konsekvenser av Stavanger kommunes tildelingsmodell, der midler tildeles pr. elev og ikke pr. klasse.

Sak nr.:

Sak 19.10

Eventuelt:

1. Liva orienterte om status i arbeidet med å forberede 17. mai arrangement i skolegården.
2. Det ble fremmet ønske om å se på muligheten for å arrangere en flerkulturell sosial sammenkomst i løpet av neste skoleår.